**Тема урока:**

«Аксиология романа Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен»

**Цель урока:**

Продолжить знакомство учащихся с творчеством Эриха Марии Ремарка через выявление в его произведении аксиологии, формирующей целостного человека, стремящегося возвращению ценностного мира.

**Задачи урока:**

- обучать приёмам анализа текста художественного произведения;

- развивать творческое мышление и навыки письменной речи;

- формировать умение чувствовать глубину художественного текста.

**Эпиграф к уроку:**

Эта книга не является ни обличением, ни исповедью.

Это только попытка рассказать о поколении, которое погубила война,

о тех, кто стал её жертвой, даже если спасся от снаряда.

Эрих Мария Ремарк

**Ход урока**

**Вступительное слово учителя.**

Аксиология изучает вопросы, связанные с природой ценностей, их месте в реальности и о структуре ценностного мира, то есть связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой вечности. Аксиология как особый раздел философского знания возникает тогда, когда понятие бытия расщепляется на два элемента: реальность и ценность как возможность практической реализации. Задача аксиологии в таком случае – показать возможность практического разума в общей структуры бытия.

Изучение литературы Германии и России времён мировых войн даёт возможность представить себе полную картину мира, в котором нет замкнутых пространств, в котором любое развитие человеческой мысли становится отправной точкой для дальнейшей эволюции человека.

Философско-эстетическое осмысление тема Первой мировой войны получила в произведениях таких великих немецких писателей и философов, как Томас Манн, Генрих Манн, Герман Гессе, Эрнст Юнгер, Эрих Мария Ремарк и других. Они были современниками той эпохи; для одних «великая Война была разрушительной и нигилистической лишь по отношению к риторике, идеализму громких лицемерных слов»…, для других она наоборот стала началом «героического реализма», закалкой, где «в стальных грозах» обрёл форму новый тип человека, описываемого Юнгером, которому, по его словам, принадлежит будущее».

**Проверка домашнего задания** (краткое сообщение об Эрихе Марии Ремарке).

В комментариях к немецкому изданию «Дороги назад» утверждается, что писателя с псевдонимом Erich Maria Remarque звали Erich Paul Remark, «В трёх товарищах», что Remark прочитанное задом наперёд Kramer. В другом источнике - что Erich Maria Remarque вообще не псевдоним, а настоящее имя писателя. Эрих Пауль Ремарк появился на свет 22 июня 1898года в городе Оснабрюке.

Доступ в гимназии города Ремарку был закрыт по финансовым причинам, у него не было и среднего образования, так что оставался путь только в католическую учительскую семинарию.

В армию его призвали 21 ноября 1916 года.

Лично Ремарк пережил лишь немногое из того что десятилетие спустя описал в своём самом знаменитом романе: не участвовал в рукопашных боях в траншеях, не ходил в атаки. Он чинил разрушенные рельсовые пути, прокладывал телефонные линии, устанавливал заграждения из колючей проволоки, разгружал вагоны с боеприпасами… Ни безопасным, ни легким это дело не назовёшь. «Землекопная» рота часто попадала под обстрел. Смерть находила свои жертвы и среди «землекопов».

Он был ранен 31 июля, в день, когда солдаты противника, прикрываемые огнём своих орудий, пошли в атаку. Осколки снаряда попали в левую ногу и правую руку, задели шею… Ранение оказалось достаточно серьёзным, требовалось длительное лечение.

Спустя пять месяцев его снова призвали в армию, и Эрих Пауль попал в резервную часть. На Западном фронте он оказался только в июне 1917года. Личная фронтовая биография Ремарка получилась очень короткой – всего пятьдесят дней. В сентябре 1917-го умерла его мать. Ремарку – он лежал в госпитале после тяжёлого ранения – с трудом удалось приехать на похороны. Он горевал много лет, а после войны поменял своё второе имя на второе имя матери. Теперь он стал называться Эрих Мария.

В столицу Ремарк переселился в 1925 году. Журналистским трудом он начал заниматься за два года до этого, став сотрудником рекламной газеты «Эхо Континенталь» в Ганновере.

Роман «На Западном фронте без перемен» увидел свет в 1929году. Многие издатели сомневались в его успехе – слишком откровенен и нехарактерен он был для существовавшей в то время в обществе идеологии героизации проигравшей Первую мировую войну Германии.

Обратимся к роману «На Западном фронте без перемен».

**Вопросы по тексту романа.**

1. Ученики одного класса – герои романа – пошли на фронт добровольно или по мобилизации? (добровольно)
2. Почему они это сделали? (подчиняясь пропаганде)
3. Чему эти молодые научились в казарме, где их должны были подготовить к боевым действиям? (только безоговорочному подчинению , в чём и заключался смысл муштры. Чтобы научить их не думать, а просто выполнять любые, в том числе и бесчеловечные приказы, их подвергают моральному унижению и даже физическому насилию).
4. Каковы самые страшные эпизоды в романе, где показано то, что герои переживают в окопах?
5. Что испытывает герой во время затишья на поле боя, в те дни, когда его подразделение находится в тылу? (Ощущение физического покоя, сытости и т.п., то есть исключительно примитивные физиологические эмоции. Его духовный мир резко ограничивается в силу обстоятельств жизни на войне.)
6. Есть ли в романе моменты, когда герой на поле боя испытывает патриотический подъем, совершает какие-то действия во имя своей Родины? (Нет и не может быть, потому что каждый из них понимает, что он послан своей страной на бессмысленное уничтожение)
7. Что испытывает Пауль Боймер (рассказчик), когда впервые сам убивает своего противника? (Чувство растерянности, так как его противник точно такой же человек, вырванный насильно из мирной жизни, со своими родными и близкими, которые будут горевать по нему. Лично Пауля он не знал и ничего плохого ему не сделал. Но ситуация такова, что если бы Пауль не убил его, то был бы убит сам).
8. Какова судьба поколения?

(В тексте романа один из героев (Альберт) говорит: «Война сделала нас никчемными людьми». А рассказчик (Пауль Боймер, в данном случае голос автора) продолжает: Он прав, мы больше не молодежь. Мы уже не собираемся брать жизнь с бою. Мы беглецы. Мы бежим от самих себя. От своей жизни. Нам было восемнадцать лет, и мы только еще начинали любить мир и жизнь; нам пришлось стрелять по ним. Первый же разорвавшийся снаряд попал в наше сердце. Мы отрезаны от разумной деятельности, от человеческих стремлений, от прогресса. Мы больше не верим в них. Мы верим в войну»)

1. О ком этот роман – о героях или жертвах войны? Можно ли к жертвам отнести тех, кто не погиб, остался живым?

*(Да, те, кто остался жить, оказались жертвами, их и называют «потерянным поколением».)*

*10.* Верят ли «дети» «родителям»?

(*Первая мировая война разделила не только народы – она разорвала внутреннюю связь между двумя поколениями: в то время как* «родители» *ещё писали статьи и произносили речи о героизме,* «дети» *проходили через лазареты и умирающих; в то время как* «родители» *ещё ставили превыше всего служение государству,* «дети» *уже знали, что нет ничего сильнее страха смерти. По мнению Пауля, осознание этой истины не сделало никого из них* «ни бунтовщиком, ни дезертиром, ни трусом»*, но оно дало им ужасное прозрение.)*

**Вопросы по смыслу:**

1. Могли ли быть в Первой мировой войне победители?

(История показала, что победителей не было. Даже те, кто получил финансовую выгоду, не смогли справиться с послевоенными экономическими и политическими проблемами. Четыре империи перестали существовать. Главное – объем страдания, который невозможно себе представить и который изменил весь ход дальнейшего развития человеческой цивилизации.)

1. Могут ли быть оправданы современные войны?

3. Объясняется ли содержанием романа пацифизм автора?

ПАЦИФИ́ЗМ, -а, муж. Политическое течение и мировоззрение, осуждающее любые войны. (Словарь Ожегова)

ПАЦИФИЗМ (от лат. pacifer—примиряющий, приносящий мир; pax, pacis — мир) — доктрина, призывающая к полному избавлению от войн, милитаризма и насилия. Как жизненная позиция пацифизм предполагает отказ от какого-либо участия в любых войнах. Так понимаемый пацифизм, укорененный в христианском учении, был присущ христианам первых веков, средневековым еретическим движениям (напр., вельдензиан, чешских братьев), а также протестантским, т. н. миротворческим, церквам (меннонитам и амишам, квакерам, духоборам) в их стремлении к непосредственному практическому утверждению в жизни закона Христа. Наряду с христианским выделяют рационалистический пацифизм (напр., Б. Рассел) и мистический пацифизм (напр., О. Хаксли). Как практическая позиция пацифизм может принимать, как это выявил Дж. Йодер, многообразные по своему нормативному содержанию формы, среди которых выделяются две базовые. 1). Пассивный пацифизм — духовное и идейное противостояние войне и силе. В своих ранних формах такой пацифизм заключался в позиции непротивленчества вообще в соответствии с Иисусовыми заповедями (Мф. 5:9, 39). 2). Пацифизм активного ненасильственного сопротивления. Современный пацифизм, получивший особенное развитие после 1-й мировой войны и обогащенный опытом кампаний ненасильственной борьбы, которые проводили М. Ганди и М. Л. Кинг, настаивает на необходимости активного сопротивления, но без использования уничтожающей силы. Посредством “гражданской обороны” (“civilian-based defence”, n Дж. Шарпу) создаются такие условия, при которых агрессор не в состоянии реализовать свои цели. В отличие от христианского пацифизма философия активного ненасильственного сопротивления необязательно покоится на религиозных и этических принципах. (Философский словарь)

4. **На какие группы можно условно разделить систему образов в романе и почему?**

Систему образов в романе можно условно разделить на 2 группы. В первую войдут Пауль Боймер и его однополчане, воюющие вместе с ним, решающие ежедневно общие жизненные вопросы.

Ремарк представляет нам их, замечая, кем они были в довоенное время. Тьяден – слесарь, он мочится под себя, очень страдает от своего недуга; Хойе Вестхус – рабочий, торфянник; Детеринг – крестьянин, часто вспоминающий жену; Альберт Кропп, самая светлая голова, ефрейтор, - философ; Канторек – классный наставник (именно он добился, чтобы класс его пошёл добровольцами на фронт); Химмельштокс – почтальон; Иозеф Бем – бывший школьник, который единственный из всего класса не хотел идти на войну. Он погиб первым. Катчинский – сапожник.

Вторая группа героев немногочисленна. Эти лица Пауль Боймер встретит, когда приедет с фронта домой в отпуск. В неё персонажи, в основном, не вовлечённые в действие, появляющиеся в романе как второстепенные, но они играют важную роль в осознании Паулем Боймером и самим автором чудовищной несправедливости войны. Именно эти герои расставят главные акценты в мировоззрении солдата Пауля Боймера в защиту товарищества, любви, тех ценностей, которые, казалось бы, исчезли из довоенной жизни и к которым так долго шёл девятнадцатилетний солдат. Это циники, наблюдающие в тылу, как сражается солдат.

**5. Почему Ремарк акцентирует внимание читателей на довоенных профессиях своих героев?**

Упоминание о гражданской профессии нынешних солдат – акцент на их трагедию, знак разделения мира.

6. **Как происходит ранение солдат? Какую особую символику в связи с этим имеет роман?**

Роман имеет особую символику: ранение солдат происходит через обезноживание – это невозможность возвращения домой. Франц Киммерих будет ранен, затем ему ампутируют ногу, потом он умрёт в госпитале. Особый символ романа – ботинки, которые солдаты передают, завещая друг другу после собственной смерти, в которых им не придётся вернуться домой.

7. **Какую роль играет природа в повествовании?**

Важную роль в романе играет мир природы. Он представлен немногочисленными представителями животного мира и пейзажем. Война у Ремарка имеет красный цвет крови и серый цвет пыли, осевшей на лицах измученных солдат. Это портрет всего поколения. Война всем приносит несчастье, война отрывает от родных мест, разрушает.

Полноправным героем романа можно считать лошадь. Для крестьянина (христианина) Детеринга – это священное животное, мирное, так как помогает человеку собирать урожай, пахать, сеять. В романе «Возвращение» Ремарк опять вернётся к символу лошади. Эпизод возвращения слепых лошадей с фронта. «Следующий поезд приходит на второй день к полудню. Это товарный состав, он везёт слепых лошадей с фронта. Вывороченные белки животных сплошь в синеватых и багровых жилках. Лошади стоят неподвижно, вытянув шеи, и только в дрожащих ноздрях теплица жизнь». Мотив слепоты и прозрения вносит в роман печальную символику. Гибнет мир, культура, природа, человеческое представление о настоящей жизни.

8. **Как в романе переплетаются два мира - мир человека и мир войны?**

**(**На войне нельзя мечтать. Война не даст Францу Киммериху лесничим, а Паулю Боймеру – печатником. Герои даже не представляют себе, что мир возможен, они не знают, что бы сделали, если бы он наступил, будущего нет, поэтому мечты о нём размыты. Трудный поиск дальнейшего пути: «этого не может быть», «дёрнул бы отсюда», «напился бы». Что же ещё делать? Герои размышляют очень долго, прежде чем вспоминают о доме. Воспоминания говорят о неукоренённости героев в мирной жизни, так как слово «жена» Катчинский не произносит, у него это не получается, выходит «баба», «старуха», а Тьяден, выясняется, живёт в «лачуге на болоте».

В романе развенчивается героический (рыцарский) взгляд на войну.

Это неожиданное обращение к средневековью, к рыцарским временам, когда военные действия происходят во имя Прекрасной дамы. Война у Ремарка имеет красный цвет крови и серый цвет пыли, осевшей на лицах измученных солдат. Это портрет всего поколения. Война всем приносит несчастье, война отрывает от родных мест, разрушает.

Через весь роман проходит мотив двух миров. Как соединить мир, разорванный пополам, чтобы разрушенные ценности приобрели цельность, ведь ранее приобретённые истины не находят подтверждения в реальной жизни. Это одна из главных проблем произведения.

Тему двух миров: войны и мира, жизни и смерти, сиюминутного и вечного раскрывает и эпизод с бабочками. Они появляются в романе дважды: на фронте «Однажды, перед нашим окопом всё утро резвились две бабочки. Это капустницы, - на их жёлтых крылышках сидят красные точечки. И как их только сюда занесло, - ни цветов, ни других растений здесь нигде не увидишь! Бабочки отдыхают на зубах черепа», и дома во время отпуска. «Надо мной висит на стене застеклённый ящик с пёстрыми бабочками, которых я когда-то собирал». Так противопоставляются два мира: мир детства, беззаботности, в котором дом, мать и отец, сестра, ящик с бабочками, пианино красного дерева, и мир войны, где «бабочки отдыхают на зубах черепа». Но с помощью этих крылатых небесных существ писатель определяет в сознании Боймера мир, помогает понять, что дальше в страшной реальности существует жизнь, ведь бабочка – символ души, бессмертия, возрождения, она способна превращаться, трансформироваться.)

**9. Какую роль в произведении играет тема пути?**

**(**У войны в романе есть своё пространство. Помимо линии фронта таким пространством войны является кладбище. Судьба в разрушенном мире у Ремарка может не сложиться, она печальна, так как в бесконечных ежедневных солдатских буднях нет надежды: «Поговаривают о наступлении. Нас отправляют на фронт на два дня раньше обычного. По пути мы проезжаем мимо разбитой снарядами школы. Вдоль её фасада высокой двойной стеной сложены новенькие светлые неполированные гробы. Они ещё пахнут смолой, сосновым деревом и лесом».

Если взять только существительные, то получится страшная цепочка: наступление – фронт – путь – школа – гробы. Это, по сути, дорога каждого из героев романа. События происходят в окопах, на кладбище, герои просто передвигаются в пространстве, как передвигается войско на карте главнокомандующего. Выхода с карты, из зоны действия, нет.)

**Рефлексия:**

-Как понимаете эпиграф, предложенный к уроку и являющийся эпиграфом к роману «На Западном фронте без перемен»?

-В чём, по-вашему, заключается многозначность заглавия книги?

-Какое влияние оказывает на человеческую природу война?

Аксиологическое пространство романа (составление таблицы в тетрадях)

|  |  |
| --- | --- |
| добро | зло |
| Главный герой уезжает в отпуск домой | Разрушен мир как главная ценность, отсюда и в мире, и в душах людей смятение, недоумение |
| Вернувшись на фронт, Пауль Боймер многое переосмысливает, но роман заканчивается смертью героя, так как нет возвращения в разрушенный войной мир | Герои воюют на чужой земле, участвуя в захватнической войне. |
| Ремарк, давая надежду на преображение духовного мира людей, вводит в повествование образ бабочки – символ позитивных изменений души. Но пока ещё душа существует в страшном мире, бабочку мы встречаем лишь на фронте, сидящую на костях черепа и дома у главного героя под стеклом в виде довоенной коллекции. | Герои не имеют портретных характеристик, так как солдаты все в одних шинелях, все на одно лицо, они обезличены. Движение происходит по кругу, в пределах линии фронта,. по определённому маршруту: школа – фронт – наступление – гроб. Герои не могут выбраться из этого замкнутого круга.  Время в романе движется необычно: год как день, а не наоборот, так как всё однообразно и страшно вокруг. |

**Вывод:**

**Аксиологическое пространство разделено так, что зло в начале повествования значительно преобладает: духовные и нравственные ценности поглощены страшным раздвоённым апокалипсическим миром. В романе «На Западном фронте без перемен» события происходят во время Первой мировой войны, когда разрушен мир как главная ценность, отсюда и в мире, и в душах людей смятение, недоумение. Герои воюют на чужой земле, участвуя в захватнической войне, они не имеют портретных характеристик, так как солдаты все в одних шинелях, все на одно лицо, они обесчеловечены. Движение происходит по кругу, в пределах линии фронта, по определённому маршруту: школа – фронт – наступление – гроб. Герои не могут выбраться из этого замкнутого круга, ранение солдат происходит через обезноживание, в дальнейшем их ждёт смерть. Время в романе движется необычно: год как день, а не наоборот, так как всё однообразно и страшно вокруг. Аксиологическая проблематика получает позитивное движение во внутреннем духовном мире, когда главный герой уезжает в отпуск домой. Вернувшись на фронт, Пауль Боймер многое переосмысляет, но роман заканчивается смертью героя, так как нет возвращения в разрушенный войной мир. Ремарк, давая надежду на преображение духовного мира людей, вводит в повествование образ бабочки – символ позитивных изменений души. Но пока ещё душа существует в страшном мире, бабочку мы встречаем лишь на фронте, сидящую на костях и дома у главного героя под стеклом в виде довоенной коллекции.**

**Домашнее задание:** Письменная работа на тему: «Почему я бы посоветовал прочитать этот роман своим друзьям?»